

Triász albizottság 2000. június 6.

EMLÉKEZTETŐ

a Magyar Rétegtani Bizottság Triász Albizottságának
2000. június 6-án tartott üléséről

Jelen volt: Haas János (elnök), Kovács Sándor (titkár), Budai Tamás (titkár), Császár Géza, Gyalog László, Konrád Gyula, Less György, Monostori Miklós, Pálffy József, Pelikán Pál, Pentelényi László, Szente István, Rálischné Felgenhauer Erzsébet, Vörös Attila.

Kimentését kérte: Barabásné Stuhl Ágnes, Csillag Gábor, Oraveczné Scheffer Anna, Török Ákos.

1. Mike Orchard, a Nemzetközi Rétegtani Bizottság Triász Albizottságának újonnan megválasztott elnöke rövid beszámolót tartott a perm/triász és a triász/jura határ, valamint a triász emelethatárok sztratotípus-jelölt szelvényeiben végzett újabb kutatások eredményei-ről.

2. A résztvevők megvitatták a Magyarország földtana sorozat Triász kötete számára szerkesztett új rétegtani táblázatot, figyelembe véve a MÁFI 1:100 000-es földtani térképsorozatának szerkesztése, valamint az újabb térképezési eredmények alapján előterjesztett javaslatokat.

Mecsek-villányi egység

A Karolinavölgyi Homokkő (karni) és a raeti-liász homokkő (Mecseki Kőszén Formáció) között üledékhézag valószínűsíthető a nori emeletben, annak mértéke azonban bizonytalan. Ez a bizonytalanság a táblázatban is ábrázolandó. A Kozári és a Kantavári Mészke között szintén valószínűsíthető üledékhézag, míg a Mánfai Sziderit és a „nagyonkoidos” rétegek - nem formáció rangú egységekről lévén szó - a rétegtani táblázatban nem tűn-tetendők fel.

Zempléni egység

Az albizottság elfogadta azt a javaslatot, hogy a mecseki nevek helyett az egység szlovák oldalán használatos neveket alkalmazzuk (Brezinai és Ladmóci). Továbbra is nyitott kérdés a Dachsteini Mészke jelenléte, ez néhány fúrás újrvizsgálata alapján dönthető el.

Aggtelek-rudabányai egység

A Szárhegyi Radiolarit és a Bódvarákói Formáció felfelé nem terjed túl a ladin emeleten, a Nagykői Mészke neve javítandó.

Észak-magyarországi ofiolit öv

A Darnói Komplexum felkerül a középső-felső-jurába, a triász táblázatban az olisztolitokat alkotó kőzetegységek lesznek körrel, vagy egyéb jellel feltüntetve (Hallstatti és Bódvalenkei Mészke, Dallapusztai Radiolarit és Hosszúvölgyi Bazalt).

Bükk

A Bükk rétegtani táblázatának részletes megvitatása az érintett kutatók közötti nézetkülönbségek miatt egy későbbi időpontban történik meg. Az albizottság elfogadhatónak tartotta a Várhegyi Formáció, valamint a Bagolyhegyi Kvarcporfir Tagozat (a Szentistvánhegyi Metaandezit Formáción belüli) és a Belvácsi Dolomit Tagozat (a Hollóstetői Formáción belüli) elkülönítésére tett javaslatot. Végleges döntés a következő megbeszélés alapján várható.

Szávai egység

Az albizottság elfogadta a közép-dunántúli rétegtani egységekre javasolt helyi neveket, egyedül az Igali Formációnál merült fel a Dachsteini Mészkö név átvételének az indokoltsága. A Murakeresztúri Formáció átkerül a dél-zalai alegységbe, az Iharosberényi Mészkö alá. A Tászkai Mészkö és az Újudvari Márga pótlólag bekerült a táblázatba.

Dunántúli-középhegységi egység

A Vértesben folyó térképezés lezárultáig a Gémhegyi Dolomit Formáció, a Vértesi Csoport és a Csákberényi Tagozat (Sándorhegyi F.) bevezetését az albizottság nem találta indokoltnak. A Buchensteini Csoport legfeljebb informális egységként használható, a Werfeni Csoport használata nem javasolt. Indokoltnak találta az albizottság a Sédvölgyi és az Edericsi Formáció, valamint a Vászolyi és a Buchensteini Formáció egymástól történő elkülönítését. Megfontolandó a Vadaskerti Dolomit tagozat rangú besorolása a Sédvölgyi Dolomit Formációba, valamint a Sashegyi Formáció kiterjesztése a Zsámbéki-medence területére. Az albizottság elfogadta a Tilospusztai Andezit Formáció bevezetését a Balatonfő területén és a Budai-hegységben ismert középső-triász telérközetekre.

Budapest, 2000. június 6.

Összeállította: [Budai Tamás](#)