

Jegyzőkönyv
a Magyar Rétegtani Bizottság
Neogén II. (Pannóniai) Munkacsoportjának (Munkabizottságának) üléséről
2013. május 7, MFGI, Rónai-terem

Jelen vannak: Budai T. (MRB elnök), Babinszki E., Csillag G., Jámbor Á., Juhász Gy., Gyalog L. (MRB titkár), Kiss B., Korecz A., Magyar I., Nusszer A., Makk Á., Selmeczi I. (Neogén I.) & Sztanó O.

Juhász Györgyi elnök megnyitja az ülést.

Juhász Györgyi elnök lemond a munkacsoport vezetéséről, új elnöknek Sztanó Orsolyát javasolja, titkárnak Csillag Gábort.

9 igen szavazattal és 4 tartózkodással Sztanó Orsolya elnök és Csillag Gábor titkár megválasztásra került.

Juhász Györgyi előadásban foglalja össze a munkabizottság eredményeit.

Juhász Györgyi a választást követően folytatja előadását. Ennek fontos mondanivalója, hogy publikációkban elterjedt a késő/felső-miocén használata, de az iparban a pannon elhagyhatatlan. Ennek része az iparban nélkülözhetetlen „alsó- és felső-pannon” kifejezések használata, melyek a látszat ellenére nem idő-, hanem kőzetrétegtani kifejezések, minden kútkönyvben így szerepelnek, nem geológus szakemberek másképp nem értik

Hozzászólások

Gyalog László (GyL): a pannóniait senki nem akarja eltörölni

Budai Tamás (BT): Kronosztratigráfia és geokronológia nem ugyanaz, nem szabad a helytelen nomenklátúra használatát támogatni.

GyL: az „új” nevet használni kell, a helvét helyett a badenit is elfogadták.

Jámbor Áron (JÁ): Maradjon a pannon, az alsó- felső- helyett vezette be korábban a formációcsoportokat.

Magyar Imre (MI): A kronosztratigráfiai beosztást nem lehet pontosítani, a pannóniai kezdete jól definiált, de a rákövetkező Keleti-Paratethys emeletek itt nem használhatók. A miocén/pliocén határ sem jelölhető ki a rétegsorokban, ezért maradjon a pannon s.l.

Sztanó Orsolya (SZO): Maradjon a pannon s.l. Középső-Paratethys regionális emeletnévként a szarmata–kvarter közötti időintervallumra. Viszont minél gyorsabban fel kell hagyni az alsó- és felső-pannon litosztratigráfiai értelmű használatával, mivel félrevezető, hiszen a megfelelő kőzetek nem kizárólag a kora- és késő-pannóniai során keletkeztek. *Alsó- és felső-pannon nyomtatásban, az új táblázatban már idézőjelben se szerepeljen.*

Ez a kérdés szavazásra került: 5 fő szavazott a megtartás mellett, 5 fő ellene, 2 fő tartózkodott

SZO: Aktualizálni kell a tagnévsort, azaz összegyűjteni, aktivizálni a pannóniaival ténylegesen foglalkozó szakembereket. A szavazást ez után érdemes megismételni. A munkacsoport nevét, pedig a Neogén-I-hez igazodóan, Neogén-II-re változtatjuk.

Vita a litosztratigráfia egységek összevonásáról, a rendszer egyszerűsítéséről

SzO: Vitaindítóként bemutatja a pannon képződmények litosztratigráfiai tagolására korábbi szűkkörű szakmai beszélgetéseken formálódó, CSG és MI közreműködésével készített javaslatot. *A javaslatnak a vitát követően átalakított, a többségi véleményt és a további megoldandó problémákat tükröző változata a jegyzőkönyvhöz mellékelve.*

SzO: Dorozsmai Márka Tagozat helyett szerencsésebb lenne a Dorozsmai Tagozat elnevezés, hisz a lényege pont a durvatörmelékeny betelepülések megléte.

SzO: A Zalai Márka tagozat szarmatába lenyúló korát, a folyamatos szarmata/pannon átmenetet mi bizonyítja?

JÁ: Javasolja a Zalai Márka rétegtani egység megtartását, egy fúrás rétegsorára hivatkozva.

Juhász Györgyi (JGy): A Zalai Márka eltér a többi hasonló rétegtani egységtől, ezért jogosult a megtartása. Kora részben már szarmata, ez okoz problémát.

MI: Javasolja, készüljön a Zalai Márgáról egy bővebb leírás. Tagozatként az Endródi Márka részeként továbbra is megmaradhat önálló rétegtani egységként. Vállalja az adatok összegyűjtését.

Kérdésként veti fel a Vásárhelyi Márka és Nagykörűi Agyagmárka Tagozatok közötti különbségek megfogalmazását.

JGy: A Vásárhelyi Márka Tagozatot használják, maradjon.

SzO: Felveti a kérdést, ha nincs szabatos fációsékkal körülírható, vagy valami lokális jelenséget takaró definíciója, nem kellene-e mégis törölni a Vásárhelyi Tagozatot?

JGy: Van, aki meg tudja különböztetni.

SzO: A bizottság térjen vissza erre a kérdésre.

JÁ: A Száki Formáció nem párhuzamosítható az Endródi Formációval.

Makk Ágnes (MÁ): Emlékeztet az általa készített javaslatra, amiben a Száki külön formációcsoport.

A nyílttavi képződményeket összefoglaló Peremartoni Formációcsoportból kimaradó, különböző rétegtani helyzetű szárazulati vagy transzgressziós formációk (Ősi, Kállai és Diási) nem illenek a rendszerbe, a Dunántúli Fcs-ba egyértelműen nem sorolhatók

JÁ: A Borsodi Kavics Formáció nem sorolható a Kállai Formációba, mert alluviális.

GyL: Szükséges-e a Diási Kavics formáció rangú besorolása?

Csillag Gábor (CsG): nem, összevonható rokon képződményekkel.

SzO: az adatok ismeretében a Békési abráziós eredete megkérdőjelezhető

JGy. ezzel egyetértett

MÁ: javasolja litológiai alapon az összes kavicsos képződmény formációcsoportba sorolását

CsG: Határozottan ellenzi.

A bizottság egyhangúan úgy dönt, hogy a vitatott helyzetű egységek besorolása további átgondolást igényel. Az ezekhez kapcsolódó tagozat szintű összevonásokat viszont támogatja.

A mészkőformációkat a bizottság elfogadta vita nélkül.

Az Újfalui Formációt és a tagozatait elfogadta.

MI: Az Edelényi Formáció helyzete nem tisztázott egyértelműen.

JÁ: Az Ősi formációval biztosan nem párhuzamosítható, inkább az Újfalui, mint Csákvári Formáció része lehet.

MÁ: Megerősíti, hogy van a formáció rétegsorában homok, behordódás a szárazulatról.

JÁ: Javasolja a Szalonnai Mészke Tagozat megőrzését, 10 m körüli vastagsága ezt indokolja.

GyL: Sem a Sajóvölgyi F., sem a Vöröstói F. nem lehet a Gödöllői Fcs. része, a badenitől tart koruk a pannon s-l. korig

A munkabizottság véleménye: ne legyen Gödöllői Formációcsoport, mert az üledékciklus alján és tetején is alluviális/fluviális képződmények vannak. Az Ősi Formáció legyen továbbra is önálló.

JGy: A Zagytvai és a Hansági Formáció semmiben nem különbözik, a Zagytvai és a Nagyalöldi Formáció összevonható.

JÁ: Javasolja megkülönböztetésüket, a Nagyalöldi F. uralkodóan péltites

A munkabizottság véleménye: a Nagyalöldi és Zagytvai Formációk összevonása javasolt.

Sztanó Orsolya elnök a munkabizottság ülését bezárta.